

Brańszczyk, dnia 31 lipca 2020 roku

BR.1610.2.2020

**Sz.P.**

**Radny Gminy  
Wiceprzewodniczący Rady  
Gminy  
Jan Domalewski  
Dudowizna 27  
07-308 Poręba**

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 25 czerwca 2020 r. (data wpływu do urzędu 26.06.2020 r.) informuję, że otrzymał Pan odpowiedź pismem datowanym z dnia 10 lipca 2020 roku w sprawie dotyczącej zachowania środków bezpieczeństwa w trakcie posiedzenia na sesji nadzwyczajnej w dniu 22 czerwca 2020 roku. Dodatkowo wyjaśniam, że zaproszeni na sesję przedstawiciele Kół Łowieckich oraz przedstawiciele firmy Panattoni zostali zaproszeni w związku z postulatami radnych wyrażonymi na posiedzeniu Sesji Rady Gminy w dniu 29 maja 2020 roku. Wyjaśniam, że takie a nie inne zaplanowanie porządku obrad tej sesji było podyktowane bezpieczeństwem aby ograniczyć do minimum ilość spotkań radnych i ilość omawianych punktów zawartych w porządkach obrad planowanych sesji. Jedynie ten fakt zaważył na zaproszeniu przedstawicieli Kół Łowieckich i przedstawicieli firmy Panattoni na sesję nadzwyczajną w dniu 22 czerwca 2020 roku, w której porządku obrad znajdowały się trzy projekty uchwał, w tym dwa projekty dotyczyły uchwał „budżetowych” czyli zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej i zmiana w uchwale budżetowej (trzeci projekt uchwały dotyczył wyrażenia stanowiska w sprawie propozycji uczczenia 100 rocznicy Bitwy Warszawskiej 1920 poprzez nadanie drodze ekspresowej S8 nazwy: „Aleja Bohaterów Bitwy Warszawskiej 1920”). Ważny podkreślenia jest fakt, że przedstawiciele firmy Panattoni mieli za zadanie poinformować o swoich planach, zamiarach inwestycyjnych planowanych do realizacji na terenie gminy Brańszczyk. Podkreślam poinformować. Obecność na sesji przedstawicieli firmy Panattoni miała na celu (również z wniosku radnych) poinformowanie w szerokim zakresie mieszkańców gminy Brańszczyk (sesje rady gminy są transmitowane i mają zasięg nieograniczony poprzez dostęp do Internetu) odnośnie planów inwestycyjnych firmy, co pozwoliłoby uporządkować i usystematyzować informacje krążące w przestrzeni publicznej.

Radni będący na sesji nie mieli zatem za zadanie podejmowania jakichkolwiek decyzji w przedmiocie „bardzo istotnej sprawy dotyczącej planów inwestycyjnych” w przewidzianej prawem formie (np.: uchwała w sprawie uchwalenia planu miejscowego bądź jego zmiany, stanowisko, opinia, ewentualnie tzw. „Lex Developer” ale to dotyczy inwestycji mieszkaniowych), w związku z planami inwestycyjnymi Panattoni. **Gmina Brańszczyk posiada plany miejscowe**, w oparciu, o które firma ta będzie realizować swoje zamierzenia inwestycyjne. Rola radnych w tych konkretnych procesach inwestycyjnych prowadzonych dla firmy Panattoni przez pełnomocników na terenie naszej gminy jest zmarginalizowana, zminimalizowana. Ewentualnie jedynym organem, który miałby się wypowiedzieć w formie prawnej przewidzianej przepisami prawa może być Wójt gminy przy procedowaniu ewentualnego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Radni mogli zatem zapoznać się wyłącznie z planami inwestycyjnymi firmy i tylko w tym celu przedstawiciele firmy Panattoni byli gośćmi na sesji w dniu 22 czerwca 2020 roku. Oczywiście ze swej strony mogę jedynie zapewnić, że przy planowaniu sesji nadzwyczajnych czy zwykłych wystąpienia zaproszonych gości będą wyraźnie wskazane w porządku sesji w sprawach różnych.

Przewodnicząca  
Rady Gminy Brańszczyk  
  
Ewa Beata Wielgolaska