

BR. 152.3.2020 r.

Rodzice uczniów klas: VI A, VI B, VI C

Brańszczyk, 09.06.2020 r.

Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza

w Brańszczyku

Przekazano do:

1. Wójt Gminy Brańszczyk
Wiesław Przybylski
2. Komisja Oświaty, Kultury i Promocji
Rady Gminy Brańszczyk
3. Dyrektor Szkoły Podstawowej
w Brańszczyku
Iwona Kulasińska

URZĄD GMINY w Brańszczyku	
Wpł.	2020 -06- 09
L. dz.	2501/20
Skierowano	BR

Komisja Oświaty,
Kultury i Promocji

Petycja o rezygnację z łączenia klas: VI A, VI B, VI C

„Nie takie ważne, żeby człowiek dużo wiedział, ale żeby dobrze wiedział, nie żeby umiał na pamięć, a żeby rozumiał, nie żeby go wszystko troszkę obchodziło, a żeby go coś naprawdę zajmowało.”

„Dziecko ma prawo do poważnego traktowania jego spraw, do sprawiedliwego ich rozważania.”

Janusz Korczak

My, rodzice uczniów klasy: VI A, VI B oraz VI C Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Brańszczyku, nie zgadzamy się z decyzją połączenia w dwa oddziały obecnych trzech klas szóstych. Zdajemy sobie sprawę, że w zaistniałej sytuacji ekonomicznej kraju niezbędne są oszczędności, jednak nie mogą one być czynione kosztem naszych dzieci. Po zespoleniu uczniów w dwa oddziały, klasy będą liczyły 29 i 28 osób.

Artykuł 29 Konwencji o prawach dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych mówi o tym, że nauka dziecka powinna być ukierunkowana na: rozwijanie w jak

najpełniejszym zakresie osobowości, talentów oraz zdolności umysłowych i fizycznych dziecka. Według nas powyższy cel nie zostanie osiągnięty w przypadku połączenia obecnych klas VI w dwa oddziały.

Oświata w Rzeczypospolitej Polskiej stanowi wspólne dobro całego społeczeństwa, kieruje się zasadami zawartymi w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a także wskazaniem zawartymi w Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, Międzynarodowym Pakcie Praw Obywatelskich i Politycznych oraz Konwencji o Prawach Dziecka. (...) Szkoła winna zapewnić każdemu uczniowi warunki niezbędne do jego rozwoju, przygotować go do wypełniania obowiązków rodzinnych i obywatelskich w oparciu o zasady solidarności, demokracji, tolerancji, sprawiedliwości i wolności. Uważamy, że połączenie obecnych klas szóstych w dwa oddziały uniemożliwi dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Brańszczyku stworzenie okoliczności sprzyjających właściwemu wzrastaniu i dojrzewaniu do bycia prawym, godnym i odpowiedzialnym. Obawiamy się, że przepełnione, ciasne klasy będą sprzyjać szerzeniu się konfliktów, braku wyrozumiałości oraz niechęci wobec siebie nawzajem. Poza tym baza lokalowa szkoły nie może w pełni zagwarantować odpowiednio wyposażonych sal lekcyjnych w stoliki i krzesła dla tak licznych grup, co mogłoby znacząco wpłynąć na pogorszenie się warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na zajęciach.

Podstawową jednostką organizacyjną polskiej szkoły podstawowej jest oddział – klasa, grupujący uczniów w tym samym wieku, którzy wspólnie realizują pod kierunkiem nauczycieli ten sam program nauczania. W przypadku połączenia klas szóstych w dwa oddziały dojdzie do sytuacji, w której w jednej grupie znajdą się uczniowie urodzeni w 2008 i w 2007 roku. Brak naszej zgody na takie rozwiązanie wynika ze zróżnicowanego rozwoju emocjonalnego, fizycznego i społecznego u dzieci w różnym wieku.

Ponadto decyzja połączenia klas budzi ogromne emocje i sprzeciw nie tylko wśród rodziców, ale przede wszystkim uczniów, którzy nie chcą rozstawać się z rówieśnikami, z którymi funkcjonują w takich grupach już od 7 lat. Każda klasa stanowi żywy zespół, z zawartymi przyjaźniami, a rozerwanie ich, w sposób znaczący zachwiałoby równowagę emocjonalną i poczucie bezpieczeństwa, które są tak ważne do prawidłowego funkcjonowania młodego człowieka, wchodzącego w wiek dorastania. W związku z powyższym uważamy, iż proponowana zmiana będzie bardzo krzywdząca dla naszych dzieci.

Na uwagę zasługuje również fakt, że uczniowie klasy VI A i VI B – rocznikowo młodsi, są pierwszym, doświadczalnym rocznikiem, który został objęty obowiązkiem szkolnym w wieku 6 lat. Na przełomie kilku lat pobierania nauki borykały się z większymi trudnościami związanymi z opanowaniem materiału w porównaniu ze starszymi kolegami i koleżankami z równoległej klasy VI C, ten fakt potwierdza wielu nauczycieli. W VII klasie dochodzą bardzo trudne przedmioty ścisłe: fizyka, chemia, a także drugi język nowożytny, dodatkowy stresujący czynnik dla młodzieży. Poza tym nasze dzieci zostaną poddane kolejnej niewiadomej, mianowicie te roczniki jako pierwsze zdawać będą egzamin ósmoklasisty według nowych zasad. Naszym zdaniem łączenie obecnych klas szóstych w dwa zespoły będzie dodatkowym obciążeniem, zwłaszcza sytuacji w jakiej znalazły się w wyniku zmian wprowadzonych w prawie oświatowym kilka lat temu. Po raz kolejny sytuacja naszych dzieci ulegnie pogorszeniu, będą zdobywać wiedzę w jeszcze trudniejszych warunkach.

Uważamy, że dla dobra dzieci szkoła może zrezygnować z remontów, czy zakupu pomocy dydaktycznych na rzecz utrzymania trzech VII klas od przyszłego roku szkolnego. Być może w budżecie gminy są inne, ważniejsze wydatki, jak np. kładka łącząca Brańszczyk i Kamieńczyk, ale czy rzeczywiście są niezbędne społecznie?

Prosimy pamiętać również, że nauczanie w domu nie może zastąpić nauczania w szkole. Program, który jest realizowany zdalnie będzie trzeba powtórzyć jeszcze raz w nowym roku szkolnym. Przy zbyt licznych, naszym zdaniem grupach, nauczyciel nie będzie w stanie poznać słabych punktów swoich wychowanków i w należyty sposób pomóc w uzupełnieniu ewentualnych braków programowych.

Obecna sytuacja prawna w Polsce nie określa minimalnej liczby uczniów w klasie. Do tej pory dzieci uczyły się w trzech osobnych grupach. Było to korzystne zarówno dla nich, jak i dla nauczycieli. Taki podział gwarantuje zindywidualizowane podejście nauczyciela do ucznia. Łączenie klas odbija się negatywnie na realizacji programu nauczania.

Kolejnym argumentem przeciw połączenia klas jest obecna sytuacja epidemiczna na świecie. Brak jakichkolwiek norm zachowania odległości między uczniami będzie sprzyjał zarażeniom. Eksperci medyczni są zdania, że na jesieni możemy spodziewać się kolejnej fali zakażeń wirusem COVID – 19. Jeśli tak się stanie, uczniowie bardzo szybko rozprzestrzeniają wirusa w swoich środowiskach, nie będą w stanie zachować dystansu w szkole podczas lekcji. Jeśli powrót do szkół nie nastąpi od września 2020 roku, uczniowie w dalszym ciągu będą mieli rozbieżności w programie nauczania. Nie każdy rodzic jest w stanie przekazać swoją wiedzę w takim stopniu, jak robi to wykwalifikowany pedagog. Pracując z mniejszą grupą nauczyciel może indywidualnie pomóc uczniowi, który sobie nie radzi.

My, rodzice, pragniemy jeszcze raz podkreślić, że oszczędności nie mogą być realizowane kosztem naszych dzieci. Wnoskujemy o cofnięcie decyzji o połączeniu klasy VI A, VI B oraz VI C w dwa oddziały i rezygnację z takiego rozwiązania do zakończenia nauki w szkole Podstawowej w Brańszczyku. Podejmując decyzję w sprawie uczniów klas szóstych prosimy pana wójta, aby kierował się przede wszystkim dobrem dzieci. Liczymy na rozwagę i wieloletnie doświadczenie zdobyte w kierowaniu właśnie tą placówką oświatową, której dotyczy omawiany problem – Szkołą Podstawową w Brańszczyku oraz doświadczenie zdobyte w pracy na uczelni wyższej. Głęboko wierzymy również w pańską wiarę, szacunek i miłość do gminy Brańszczyk oraz w przekonanie, że dzieci są przyszłością tego kraju i naszej małej ojczyzny. Jest pan to winien nam – swoim obecnym i przyszłym wyborcom.

Z poważaniem rodzice uczniów klas szóstych

Załącznik:

1. Lista poparcia rodziców uczniów klas: VI A, VI B oraz VI C.

Rookice uwaridw klas: Va, Vlb, Vlc

Kwaszewska Inoza
Bauer Anne

1. Jechno Sylwia

2. Desbek Anna

3. Jechnoi Elzbieta

4. Wisniewska Agnieszka

5. Maciejewska Beata

6. Nowak Maciejewski

7. Nowak Maciejewski

8. Pomietowa Justyna

9. Pomietowa Krzysztof

10. Powitowska Monika

11. Powitowski Mariusz

12. Sobieszka Beata

13. Sobieszki Radosław

14. Ponichtera Monika

15. Qetaka Karol

16. Chmiel Edyta

17. Mroz Sylwia

18. Biedzich Sylwia

19. Wegier Justyna

20. Radzela Anna

21. Kozeln Marcin

22. Karolina Majmala

23. Mariusz Majmala

24. Brzozek Monika

25. Maciejewski Roman

26. Rafal Maciejewski

27. Podmala Ewa

28. Blach Eselina

29. Anna Prowska

30. Emilia Barlowiska

31. Katarzyna Reuber

32. Reuber Roman

33. Jochus Reuber

36. Lidia Depto
37. Władysław Sobot
38. Agnieszka Wojcik
39. Szymonka Malina
40. Rozalia Podgórska
41. Renata Cichowska
42. A. Rosinek
43. Piotr Cichowski
44. Jechna Sylwia
45. Braleni Kujawa
46. Bralenskie Kotaryna
47. Małgorzata
48. Deptowska Malgorzata
49. Szymonka Malgorzata
50. Anna Kujawa
51. Paweł Kuchcik
52. Anna Tomasz
53. Hżuda Palmer
60. Marta Kierowska
64. Katarzyna Bule
56. Konrad Kozicki
57. Bioniska Lona
58. Dżbek Anna
59. Kuznica Artur
60. Grzegorz Kofik
61. Aneta Marchewka
62. Sławomir Bion'ski