

**UCHWAŁA NR XXVII.169.2020
RADY GMINY BRAŃSZCZYK**

z dnia 15 października 2020 r.

**w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Brańszczyku –
Iwonę Kulasińską**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713) w związku z art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) Rada Gminy Brańszczyk uchwała, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi z dnia 2 lipca 2020 roku złożonej na Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Brańszczyku Panią Iwonę Kulasińską uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Gminy Brańszczyk.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Brańszczyk do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Wielgolaska

Uzasadnienie

Uzasadnienie

W dniu 2 lipca 2020 roku wpłynęła skarga na Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Brańszczyku Panią Iwonę Kulasińską. Uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Gminy Brańszczyk.

Skarżąca wskazała, że w związku z kilkumiesięcznym i uporczywym działaniem na jego szkodę składa skargę na Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Brańszczyku Panią Iwonę Kulasińską za mobbing. Ponadto poinformowała, że działania dyrektora polegały na uporczywym i długotrwałym nękanii psychicznym, które miały za zadanie wywołać u skarżącego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, dyskryminację materialną oraz izolowanie i wyeliminowanie z zespołu pracowników.

Zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020r., poz. 256 ze zm.) do rozstrzygania i rozpoznawania skarg na działalność kierowników jednostek organizacyjnych gminy, upoważniona jest Rada Gminy.

Wobec powyższego w dniu 9 lipca 2020 r. Przewodnicząca Rady Gminy Brańszczyk przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia według właściwości, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącą. Efektem pracy Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 16 lipca 2020 r. było skierowanie zapytania do dwóch organizacji związkowych: Związek Nauczycielstwa Polskiego ZG Zarząd Oddziału Powiatowego ul. Bankowa 9c, 07-200 Wyszaków oraz Niezależny Samorządny Związek Zawodowy "Solidarność" Region Mazowsze Międzyzakładowa Organizacja Związkowa Pracowników Oświaty i Wychowania ul. Geodetów 45, 07-200 Wyszaków z zapytaniem czy członkom organizacji znane są jakiegokolwiek przypadki zachowań mobbingowych Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Brańszczyku Iwony Kulasińskiej wobec pracowników tej szkoły.

W dniu 30 lipca 2020 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło pisemne ustosunkowanie się Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Brańszczyku do zarzutów stawianych przez skarżącą.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 24 września 2020 r. zapoznała się ponownie ze skargą, wyjaśnieniami złożonymi na piśmie przez Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Brańszczyku oraz opinią prawną dotyczącą wyżej wymienionej skargi. Z opinii prawnej wynika, że Rada Gminy nie jest właściwa do rozpatrzenia zarzutów zawartych w piśmie z dnia 2 lipca 2020 r. w zakresie dotyczącym mobbingu jako dotyczących stosunku pracy - w tym zakresie zarzuty powinny pozostać bez rozpoznania. Zdaniem wydającego opinię prawną Rada Gminy jest właściwa do rozpoznania skargi w zakresie zarzutów dotyczących nieprawidłowości przy funkcjonowaniu i organizacji pracy szkoły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że skarga dotyczy jedynie mobbingu a zarzuty stawiane w skardze są bezpośrednio związane ze stosunkiem pracy pomiędzy skarżącą a Zespołem Placówek Oświatowych w Brańszczyku.

Stwierdzić należy, iż przepis art. 11.2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy w ścisłym rozumieniu wyraża zasadę równych praw wszystkich pracowników z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków, a więc prawo do równej płacy za równą pracę i w ogólności prawa do takich samych świadczeń z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków. Nadto przepisy Rozdziału IIA „Równe traktowanie w zatrudnieniu” Kodeksu pracy określają roszczenia przysługujące pracownikowi z uwagi na naruszenie zasady równego traktowania w zatrudnieniu, jak i przejawy nierównego traktowania w zatrudnieniu.

Zarzuty stawiane w skardze stanowią w rozumieniu art. 476 §1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego roszczenia ze stosunku pracy lub z nimi związane. Jako takie winny więc być rozpatrywane nie przez Radę Gminy, a przez organ właściwy, którym w zaistniałej sytuacji jest Sąd Pracy.

Wskazać należy, iż zgodnie z przepisem art. 39 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy o systemie oświaty, dyrektor szkoły lub placówki w szczególności kieruje działalnością szkoły lub placówki i reprezentuje ją na zewnątrz, będąc kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami, decyduje m.in. w sprawach zatrudnienia i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki. Jak stanowi natomiast art. 7 ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela szkołą kieruje dyrektor, który jest jej przedstawicielem na zewnątrz, przełożonym służbowym wszystkich pracowników szkoły, przewodniczącym rady pedagogicznej. Zakaz ingerencji organu prowadzącego w kompetencje dyrektora wynika również w sposób wyraźny z art. 34b ustawy o systemie

oświaty, zgodnie z którym organ prowadzący szkołę lub placówkę może ingerować w ich działalność wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie.

Powyższe znajduje oparcie w orzecznictwie sądowym. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 11 marca 2009 r. , sygn. akt I OSK 1528/08, jednoznacznie stwierdza, iż „ nadzór finansowy i administracyjny, o którym mowa w art. 34a u.o.s. nie obejmuje wyrażania zgody na dokonywanie przez dyrektora szkoły czynności w sprawach z zakresu prawa pracy. Dyrektor szkoły działa w zakresie prawa pracy jako pracodawca, a w związku z tym zarząd powiatu nie może wkraczać w stosunki pomiędzy pracodawcą a pracownikiem danej jednostki.".

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności faktyczne i prawne podjęcie uchwały w brzmieniu określonym wyżej jest uzasadnione.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadna i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadomienia skarżącego.